

Desafíos de la Arquitectura en el siglo XXI
Compilación

© D.R. Universidad de Guanajuato
Lascuráin de Retana No. 5, Col. Centro, C.P. 36000
Guanajuato, Gto., México

© D.R. Por la compilación: Marina Inés de la Torre

© D.R. Por los artículos: Cada uno de los autores

Primera edición, 2016

Producción editorial: Tlacuilo Ediciones, tlacuiloediciones@gmail.com
Coordinación editorial: Leopoldo Navarro

ISBN: 978-607-441-445-5

Impreso y hecho en México / Printed and made in México

Desafíos de la Arquitectura en el siglo XXI

COMPILACIÓN

Marina Inés de la Torre
Coordinadora



**UNIVERSIDAD
DE GUANAJUATO**

ÍNDICE

PRESENTACIÓN / 15

ARQUITECTURA Y CIUDAD / 17

Las Reformas Borbónicas y la Ordenanza de Intendentes en su Causa de Policía: Actuación de las autoridades locales en Valladolid de Michoacán, 1786-1810 / 19

ALMA LETICIA GARCÍA OROZCO, MARTHA E. CHÁVEZ GONZÁLEZ

Introducción / 21

Antecedentes / 21

Real Ordenanza para el establecimiento é instrucción de Intendentes de Ejército y Provincia
en el Reino de la Nueva España / 22

Conclusión / 25

Bibliografía citada / 26

La apropiación del espacio barrial guanajuatense como determinante de la forma urbana: Aportaciones de las ciencias sociales / 27

ELVIA GUADALUPE AYALA MACÍAS, BRIGITTE LAMY ARCHAMBAULT

Introducción / 29

Abordajes desde distintas disciplinas / 29

Discusión / 31

El modelo dual de la apropiación del espacio / 32

Propuesta a manera de conclusión / 33

Bibliografía citada / 33

Caracterización paisajística del corredor ambiental Nogueras-Suchitlán desde el Virreinato / 35

FRANCISCO JAVIER CÁRDENAS MUNGUÍA

Introducción / 37

Metodología / 39

Análisis de Comala / 39

Análisis de Nogueras / 41

Análisis de Suchitlán / 41

Cultura / 44

Resultados y reflexiones / 45

Bibliografía / 47

Retos de un entorno accesible ante la necesidad de transformación del paisaje urbano y sus componentes. Perspectiva hacia la primera mitad del siglo XXI / 49

KARIME GRAJALES DÍAZ, ELSA ANAID AGUILAR HERNÁNDEZ

Introducción / 51

Paisaje urbano: Percepción y accesibilidad universal bajo calidad de vida relacionada con la salud / 51

Tendencias poblacionales y la persona con discapacidad (PCD):

Necesidad de entornos accesibles ante la primera mitad del siglo XXI / 52

El paisaje urbano y sus componentes / 53

Criterios accesibles generales vinculados a la transformación del paisaje urbano: Entornos accesibles / 55

Conclusión / 57

Trabajos citados / 58

La construcción de lo público en contextos de marginalidad social y urbana / 59

MARIANO A. FERRETTI, RODOLFO GUZMÁN, MARÍA DE LA PAZ DÍAZ INFANTE

Introducción / 61

El sentido de lo público en la contemporaneidad / 61

Áreas de estudio / 61

Etapas I. Colonias “La Ermita II” y “Observatorio III”: Percepción de la forma en relación con lo funcional / 62

Etapas II. Colonias “Los Castillos”: Procesos de construcción de lo público / 63

Método y resultados Etapa I: La percepción de la forma en relación a lo funcional / 64

Discusión Etapa I / 65

Conclusiones y resultados Etapa I / 66

Bibliografía citada / 67

Guanajuato: Espacio urbano y criminalidad / 69

MARINA INÉS DE LA TORRE

Introducción / 71

Comportamiento socio-espacial del delito / 71

Materiales y métodos / 72

Selección de las unidades

de observación / 72

Comparando variables caso por caso / 73

Discutiendo el impacto de los roles / 75

Bibliografía citada / 76

Patrimonio y metrópoli. El pasado y el presente en la ciudad actual / 77

MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GÓMEZ, M. DEL CARMEN PADILLA CÓRDOVA

Introducción / 79

Zona Metropolitana de León / 80

Ciudad histórica de León / 83

Ciudad metropolitana, ciudad histórica / 84

Reflexiones finales / 85

Bibliografía citada / 87

Dimensiones espaciales de la gestión urbana: La incidencia de la participación social en la solución a problemas espaciales en asentamientos populares urbanos / 89

NORMA MEJÍA MORALES

Introducción / 91

Método / 91

Resultados y Discusión / 91

Conclusiones / 95

Bibliografía / 96

Nuevos procesos de urbanización rural / 97

VIANNEY A. MONTES, REYNA VALLADARES, MARTHA CHÁVEZ

Introducción / 99

Los procesos de expansión y urbanización del campo / 99

La segregación y fragmentación / 101

La periurbanización, suburbanización y exurbanización / 102

Rururbanización, contraurbanización y nueva ruralidad / 103

Conclusión / 104

Bibliografía citada / 105

ARQUITECTURA Y MEDIO AMBIENTE / 107

Mamposterías sin juntas de mortero y con aparejo versátil / 109

JORGE ARTURO GUTIÉRREZ CAMARENA, HÉCTOR JAVIER GONZÁLEZ LICÓN

- Introducción / 111
- Materiales y métodos / 111
- Resultados y discusiones / 113
- Conclusiones y recomendaciones / 117
- Agradecimientos / 118
- Bibliografía citada / 119

ARQUITECTURA Y PATRIMONIO / 121

El santuario de la virgen de La Asunción en la memoria colectiva de Cupilco, Comalcalco, Tabasco / 123

AURORA GOVEA EK, EUGENIA MARÍA AZEVEDO SALOMAO

- Introducción / 125
- El contexto / 125
- El Santuario, entre la historia y la memoria / 125
- Reflexiones finales / 128
- Bibliografía citada / 129
- Material inédito / 129

La funcionalidad turística del patrimonio cultural edificado en Morelia: Una estrategia metodológica para mejorar la función turística asignada a los iconos monumentales de la ciudad / 131

CARLOS ALBERTO HIRIART PARDO

- Introducción / 133
- Marco de referencia / 134
- Antecedentes y métodos / 135
- Discusión y Resultados / 136
- Conclusión / 140
- Agradecimientos / 141
- Bibliografía citada / 142

Paisaje urbano histórico, ¿aplicación para el caso mexicano? / 143

CARLOS PEDRAZA GÓMEZ, ALEJANDRO ACOSTA COLLAZO

- Introducción / 145
- Materiales y métodos / 146
- Síntesis y resultados / 146
- Discusión y alternativas / 148
- Conclusiones / 149
- Fuentes consultadas / 150

La transformación constructiva del Santuario de Guadalupe en San Luis Potosí, a través de su planimetría histórica / 151

LUIS ALBERTO TORRES GARIBAY, ROCIO IVETT OROS GUEL

- Introducción / 153
- Materiales y Métodos / 153
- Antecedentes sobre la tecnología constructiva en la arquitectura religiosa en México y San Luis prehispánicos / 154
- Anotaciones sobre las representaciones gráficas dentro del proceso constructivo en el San Luis novohispano / 155
- La importancia de verificar la información con documentos escritos de primera mano / 156
- La comparación de la información gráfica y escrita en su contraste con la edificación actual / 157
- Investigación arquitectónica-constructiva / 157
- Otras lecturas de especialistas sobre el material y la constructividad de la época / 158
- Conclusión / 158

Fuentes citadas / 160

Bibliografía / 160

Las permanencias urbano-arquitectónicas de los lugares sagrados del siglo XIX, mediante la lectura de la cartografía histórica en la ciudad de León, Guanajuato / 161

M. DEL CARMEN PADILLA CÓRDOVA, MIGUEL ÁNGEL GARCÍA GÓMEZ

Introducción / 163

Materiales y métodos / 163

Resultados / 163

Discusión / 165

Conclusión / 166

Bibliografía citada / 167

La participación ciudadana en la conservación de la ciudad de Guanajuato, Guanajuato / 169

MANUEL SÁNCHEZ MARTÍNEZ

Introducción / 171

Metodología / 171

El proceso de crecimiento de la ciudad era poco controlado / 171

Reconocimientos a la ciudad histórica / 172

Amenazantes proyectos estaban listos a concretarse / 172

El cambio de uso de suelo encendió la mecha del movimiento social / 172

Decisiones sobre la urbanización del entorno natural / 173

Propuesta de ampliación de la Poligonal Patrimonio de la Humanidad / 174

A manera de conclusión / 175

Referencias Bibliográficas / 176

Memoria y paisaje de los espacios para la producción del valle de Tarímbaro / 177

MARGARITA CHÁVEZ BIRRUETA, MA. DEL CARMEN LÓPEZ NÚÑEZ

Introducción / 179

Los recuerdos del origen / 180

La memoria y los espacios / 180

La fragilidad del paisaje / 182

Reflexión final / 183

Agradecimientos / 184

Bibliografía citada / 184

Propuesta tipológica para el patrimonio artístico del siglo XX, vivienda moderna en Mérida, Yucatán / 185

MARÍA ELENA TORRES PÉREZ

Introducción / 187

Materiales y métodos / 188

Resultados / 188

Modernidad urbana arquitectónica / 189

Caracterización urbana / 189

Caracterización Arquitectónica / 190

Registro del Patrimonio Artístico siglo XX: Catálogo / 193

Reflexiones a manera de Conclusión / 194

Bibliografía citada / 195

Gestión y conservación de la obra multifamiliar de Mario Pani / 197

PABLO FRANCISCO GÓMEZ PORTER

Introducción / 199

Participación comunitaria en la conservación del patrimonio cultural / 200

Objeto de estudio / 201

Metodología / 201

Marco jurídico y aplicación / 204

Conclusiones / 205

Bibliografía / 205

**Imágenes del espacio habitable en la Morelia decimonónica
a través de la mirada de tres viajeros / 207**

JUAN ANTONIO TAPIA ROMERO, J. JESÚS LÓPEZ GARCÍA, EUGENIA AZEVEDO SALOMAO

- Introducción / 209
- Bases teóricas / 209
- Materiales y métodos / 209
- La ciudad de Morelia en el siglo XIX / 210
- Los viajeros y la ciudad / 211
- Los espacios para el hospedaje / 212
- La sociedad moreliana vista por el viajero / 213
- Resultados / 214
- Reflexiones / 214
- Bibliografía citada / 215

**Metodología, valoración y criterios de intervención en la consolidación estructural
de la nave central del templo del Sagrado Corazón de Jesús / 217**

WILLIAM ARTURO CASTILLO VALENCIA, WILLIAM DAVID CASTILLO VELASCO

- Introducción / 219
- Metodología, valoración y criterios de intervención en la consolidación estructural / 219
- Método de Análisis / 221
- Consolidación estructural / 221
- Estudios de la pintura mural de la catedral / 221
- Metodología de intervención / 223
- Ejecución del proyecto y resultado / 224
- Seguimiento estructural de la consolidación / 224
- Conclusiones / 225
- Bibliografía / 225

HISTORIA Y TEORÍA DE LA ARQUITECTURA / 227

Una aproximación a la vivienda huichol / 229

ALICIA DELGADO LÓPEZ, ADOLFO GÓMEZ AMADOR, EUGENIA MARÍA AZEVEDO SALOMAO

- Introducción / 231
- Ubicación / 231
- Cosmovisión / 231
- La Casa Grande / 233
- La Ranchería / 235
- Conclusiones / 236
- Bibliografía citada / 237

**La Teoría y la Historia de la Arquitectura como herramienta transversal
del proceso proyectual / 239**

MARÍA DE LA PAZ DÍAZ INFANTE AGUIRRE, RODOLFO GUZMÁN MOJICA

- Introducción / 241
- Hipótesis / 242
- Objetivos / 242
- Metodología / 242
- Teoría, Historia, crítica y complejidad en Arquitectura / 243
- Desafíos en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura / 245
- Resultados / 246
- Conclusiones / 246
- Agradecimientos / 247
- Bibliografía citada / 247

**El surgimiento y la transformación de la fábrica de textiles Soria
en Comonfort, Guanajuato / 249**

JOSÉ LUIS SIL RODRÍGUEZ, DR. ARQ. ROBERTO CUAUHTÉMOC HUERTA SANMIGUEL

- Introducción / 251
- Antecedentes Históricos / 252
- Características Arquitectónicas / 255
- Segunda Instalación / 255
- Tercera Instalación / 256
- Reflexiones Finales / 256
- Bibliografía citada / 257
- Abreviaturas / 257

**El influjo de “vida común” y “particular” en la espacialidad
del convento de Santa María Inmaculada de la Salud de Pátzcuaro / 259**

JOSÉ MARTÍN TORRES VEGA, EUGENIA MARÍA AZEVEDO SALOMAO

- Introducción / 261
- Materiales y métodos / 261
- Resultados / 261
- Discusión / 262
- Conclusión / 264
- Bibliografía y fuentes citadas / 264

El turismo contra la construcción de una imagen compleja del espacio urbano / 265

MAURICIO VELASCO ÁVALOS, DAVID NAVARRETE ESCOBEDO

- Introducción / 267
- La imagen como concepto complejo / 267
- El imaginario urbano colectivo y su formación constante / 268
- Transformación de la imagen urbana compleja / 269
- La imagen turística como concepto empaquetado / 269
- El imaginario turístico, procesos de construcción / 270
- Implicaciones espaciales y sociales de la divergencia del proceso constructivo
de la imagen urbana entre turistas y locales / 271
- Bibliografía citada / 271

Paisaje urbano histórico, ¿aplicación para el caso mexicano?

HISTORIC CITYSCAPE, APPLICATION FOR THE MEXICAN CASE?

Carlos Pedraza Gómez, Alejandro Acosta Collazo

Resumen

La ciudad histórica está inmersa en una dinámica que involucra aspectos culturales, económicos y sociales, existiendo una evolución en la propia conciencia del patrimonio, pasando por posturas en las que se exaltaba la monumentalidad de algunas edificaciones, a incluir valor –por ejemplo– en la arquitectura popular, cuestiones geográficas o ambientales, hasta el estudio de prácticas sociales en los centros históricos, integrándose ahora en términos como el concepto de paisaje urbano histórico.

El interés por aplicar tal concepto como herramienta de lectura de la ciudad histórica en el caso mexicano, hace recapacitar en la necesidad de revisar varias cuestiones. Por ejemplo, la legislación mexicana parece estar rebasada en temas como el de paisaje urbano, diferente panorama del que presentan investigadores y académicos versados en el tema. De hecho, el presente trabajo tiene por objeto revisar las actas del Congreso de Geografía de América Latina (AGEAL), coordinado por la Universidad Complutense de Madrid en 2014, sirviéndose de esa información como casos análogos puestos en perspectiva y comparativa con el caso mexicano, utilizando en términos metodológicos el análisis crítico del discurso, aunado a conocimientos propios de disciplinas como la Geografía Humana, la Antropología y la conservación de sitios y monumentos.

Palabras clave: Paisaje urbano histórico, centro histórico, paisaje cultural.

Abstract

The historic town is embedded in a dynamic that includes cultural, economic and social aspects, having an evolution in own consciousness about heritage, from visions of where the monumentality of some buildings was exalted to include values, for example, folk architecture, geographical or environmental issues, the study of social practices in historic centers, existing now terms as the concept of historic urban landscape, (or historic cityscape).

The benefits of implementing the concept as a tool for reading the historical city in the Mexican case involves a review of Mexican law (obsolete in some cases) as well as the later works done, choosing the conference Latin America's Geography (AGEAL), coordinated by the Complutense University of Madrid in 2014, since there quotes were given, lots of experts from different countries, using their information as similar cases to be reviewed and tested in the Mexican case, using critical discourse analysis and known of disciplines such as human geography, anthropology and conservation of sites and monuments.

Keywords: Historic Urban Landscape, historic center, Cultural Landscape.

Carlos Pedraza Gómez. Arquitecto y Maestro en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), estudiante del tercer semestre en el Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA), líneas de investigación: patrimonio edificado en centros históricos, gestión patrimonial, turismo religioso en centros históricos. Profesor de asignatura por suplencias en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, de 2010 a la fecha. carlospedraza81@gmail.com

Alejandro Acosta Collazo. Arquitecto por la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA). Maestro en Restauración de Sitios y Monumentos y Maestro en Planeamiento Urbano Regional, por la Universidad de Guanajuato. Doctor en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Investigador Nacional Nivel 1. Adscrito al Departamento de Diseño del Hábitat del Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción, como Profesor-Investigador de Tiempo Completo en la UAA. Actualmente es Representante Institucional del Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA) PNPC. aacosta@correo.uaa.mx

INTRODUCCIÓN

En años recientes el paisaje ha sido un elemento de atracción para planificadores, diseñadores urbanos, críticos, historiadores y geógrafos por mencionar algunos. Sin embargo, los elementos a considerar para valorar un paisaje mantienen aún posturas poco claras. A pesar de lo anterior, son los gestores dedicados a la conservación de paisajes quienes constantemente están generando flujos económicos que se requieren para diseñar e implementar acciones de intervención, encaminadas al disfrute paisajístico. En relación con ello, el Convenio Europeo del Paisaje menciona en su artículo I que por gestión de los paisajes se entenderán las acciones encaminadas, desde una perspectiva de desarrollo sostenible, a garantizar el mantenimiento regular de un paisaje, con el fin de guiar y armonizar las transformaciones inducidas por los procesos sociales, económicos y medioambientales.

Y es que en términos generales, mucho se ha hablado en el pasado de segmentar el paisaje en dos grandes rubros: natural y cultural, siendo éste último de especial interés para los autores, ya que se ha observado que existen tendencias a verlo como una sistemática artificialización de la naturaleza, hasta llegar a categorías históricas conservacionistas, obtenidas de una selectividad según características específicas (ver figura 1).

En lo que se refiere a paisajes patrimoniales, y entrando en materia de la revisión de las actas mencionadas líneas arriba, Roldán menciona que el estudio del paisaje es una herramienta importante en la lectura del territorio que se vincula —entre otros elementos— con los emplazamientos, las dinámicas urbanas, el patrimonio edificado reflejado en la función de su estructura material, así como en las prácticas, percepciones y significados que la población les otorga. En la lectura del territorio desde quienes lo habitan, es posible encontrar y entender las pautas que motivan y rigen la conservación y usos del patrimonio, junto con la comprensión de la evolución del propio espacio patrimonial, para valorar e identificar los significados que evidencian su condición actual (Roldán, 2014:452). Esta reflexión conlleva a considerar cuestiones que van más allá de los aspectos materiales.

Según las Directrices para la Aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, el paisaje cultural es una obra conjugada del hombre y de la naturaleza: puede ser un jardín o un parque, un paisaje reliquia o un paisaje vivo marcado por su historia o un paisaje que se asocia como elemento natural a un hecho religioso, artístico o cultural (1992). Esta conjugación de elementos puede generar paisajes susceptibles para su conservación. Sin embargo, existen vacíos legales que constantemente son utilizados para demoler o alterar significativamente los entornos históricos edificados. De hecho, y coincidiendo con Cabrera, se observa que en la generalidad, los espacios urbanos y periurbanos siguen amenazados de conservación



Figura 1. Paisaje agavero de Tequila, Jalisco. Transformación de paisajes con fines distintos a los naturales. Fuente: Carlos Pedraza. (Junio 2011).

y necesitados de puesta en valor, entre otras cosas, porque son los más afectados por las dinámicas económicas, sociales y políticas que intervienen en la construcción de las ciudades. Todos esos espacios están sometidos muchas veces a intereses contrapuestos, siempre bajo motivos económicos que se anteponen a cualquier otra consideración, y más cuando se ubican en grandes metrópolis o en sus áreas de influencia, como Madrid o la Ciudad de México (Cabrera, 2013).

Las posturas contemporáneas sobre la conservación de centros históricos comienzan a admitir la pluralidad de edificaciones —en términos históricos y de corrientes arquitectónicas— inmersas en los centros fundacionales de las ciudades y en barrios de interés cultural. La 36ª Reunión General de la UNESCO denomina el Paisaje Urbano Histórico como la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de conjunto o centro histórico, para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico (UNESCO, 2011:7).

El interés de analizar posturas recientes sobre la conservación y manejo del patrimonio conlleva en la actualidad observarlo incluyendo diversos factores, desde lo arquitectónico y las condicionantes climatológicas hasta aspectos intangibles como las tradiciones, los usos y costumbres que se dan en las poblaciones históricas, incluyéndose —en distintas grados de acción— dinámicas económicas como el turismo cultural o religioso.¹

¹ Dichas dinámicas serán analizadas en otra parte de la investigación, no desarrollándose en este momento debido a la dimensión y objetivos del presente artículo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Con el antecedente contextual mencionado, resulta necesario establecer como base metodológica de estudio para este trabajo, el Análisis Crítico del Discurso, el cual requiere [...] *una teorización y una descripción tanto de los procesos y las estructuras sociales que dan lugar a la producción de un texto como de las estructuras sociales y los procesos en los cuales los individuos y los grupos, en tanto sujetos históricos, crean sentidos en su interacción con textos* [...] (Wodak, 2003:19), aplicado en vertientes contemporáneas sobre la conservación del patrimonio, expuestas de manera particularizada y especializada en distintos seminarios y congresos internacionales, analizando especialmente en esta ponencia, las investigaciones presentadas en el VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina (AGEAL 2014),² donde fueron expuestos paradigmas valiosos dada la multidisciplinariedad del evento, que si bien partía de observar dichos paradigmas sociales desde la Geografía Humana y Física, la realidad es que sí muestra visiones en torno a la visión del patrimonio también desde la conservación patrimonial, la gestión, la Arquitectura, Sociología, etcétera.

El análisis crítico del discurso implica los usos del lenguaje y estructuras en el caso que nos ocupa, especialmente lo relativo al pasaje urbano histórico y su influencia en la conservación del patrimonio edificado, develando con esto debilidades y fortalezas del discurso teórico en el andamiaje del nuevo concepto: paisaje urbano histórico, reflexionando no sólo en las similitudes con organismos internacionales –como la UNESCO, o el ICOMOS, o también en su posible aplicabilidad en el caso mexicano.

A pesar de la diversidad de temas del AGEAL 2014, siguiendo el método del Análisis Crítico del Discurso, fueron tomados en consideración los siguientes autores: Zárate, Acosta, Roldán, Arista, Hernández, Hiriart, y Romero, debido a que tratan el tema de nuestro interés, coincidiendo y confrontando ideas propias con las Recomendaciones sobre el Paisaje Urbano Histórico, que publicaba la UNESCO desde 2011. Este grupo de ocho textos conforman el *corpus* teórico principal para el análisis crítico del discurso del presente escrito.

SÍNTESIS Y RESULTADOS

Comenzando con el término *patrimonio*, es preciso comentar que el valor de los estudios del territorio y su relación con el patrimonio, se da en la medida en que se pueden recuperar las evidencias de nuestro pasado, para entender las transformaciones y permanencias que dotan de significado a nuestro territorio actual (Acosta, 2014:158).

Durante el siglo XX se comienza a tomar una mayor conciencia social de nivel mundial sobre la salvaguarda de un patrimonio universal. Surge una corriente de conservación moderna definida por el impulso a la valoración, difusión y conservación de los bienes del patrimonio histórico-cultural, en cuyo origen existe un movimiento social que valora la recuperación del pasado (Ortega, 1998:33-34).

Además, Hernández menciona que la patrimonialización forma parte de los procesos de territorialización y se define como el procedimiento mediante el cual las sociedades se identifican a partir de la incorporación de elementos culturales, transformados en valores asumidos, reconocidos y eventualmente transferibles, entendiendo la revalorización del patrimonio como la acción de recuperar valores perdidos o degradados a través de la historia, surgida de la necesidad de incorporar programas de intervención para resaltar las individualidades que configuran el patrimonio que otorga identidad a la sociedad (Hernández, 2014:704).

Bajo esta perspectiva los entornos son cruciales: se define el entorno de una estructura, un sitio o una zona del patrimonio como el medio –ya sea inmediato o extenso– que forma parte de su importancia y carácter distintivo o contribuye a ellos (ICOMOS, 2005). Dichos entornos incluyen elementos edificados contemporáneos, que en su mayoría son soslayados en las actividades de intervención física de lugares históricos.

Respecto al patrimonio cultural, Bonfil señala que el conjunto de sus elementos integrantes desempeña un papel de primera importancia para las sociedades, y el valor patrimonial de cualquier recurso cultural se establece por su relevancia en términos de la escala de valores de la cultura a la que pertenece. Por lo tanto, las sociedades filtran y jerarquizan los bienes del patrimonio heredado y les otorgan o no calidad de bienes preservables, en función de la importancia que les sea asignada en la memoria colectiva y en la integración y continuidad de la cultura presente (Bonfil, 2003:56-81).

Sobre el tema del patrimonio urbano, menciona el Informe de Investigación no. 16 de la Unión Europea (2004) que éste se divide en tres grandes categorías:

- El patrimonio monumental de excepcional valor cultural;
- Los elementos del patrimonio que no son excepcionales pero están presentes de forma coherente y relativamente abundante;
- Los nuevos elementos urbanos que se deben tener en cuenta, por ejemplo: la configuración urbanística, los espacios abiertos –calles, espacios públicos al aire libre–, las infraestructuras, las redes físicas y los equipamientos urbanos.

La causa de la transformación del entorno habitado tiene múltiples aristas en las diversas estratigrafías históricas que lo componen. El último cambio de siglo representó

² Impulsado por la Asociación de Geógrafos Españoles de América Latina (AGEAL).

para México un aumento en la influencia neoliberal en diferentes rubros de la planificación, tanto en el nivel nacional como en el local. Los elementos culturales no se vieron exentos de ello, y comenzó en forma inusitada a acentuarse la pérdida de patrimonio edificado y a crearse escenografías para vender mejor identidades asignadas.

La persistencia de los enfoques positivistas en las intervenciones de paisajes patrimoniales, basada en datos duros, ha ignorado aspectos sociales fundamentales. Aunado a esto, la ciudad presenta ahora nuevas centralidades que surgen como polos económicos que fragmentan la sociedad. Basado en la hipótesis de que el neoliberalismo, presente ahora con modas de intervención urbana en la ciudad, transforma substancialmente las maneras de habitar la arquitectura histórica, trastornando en escenografías los elementos culturales del pasado. Además, las remodelaciones de los macroproyectos en grandes plazas en México adquieren un carácter temporal, demostrado en una plástica susceptible a renovaciones frecuentes (Acosta, 2014:438).

Los recursos patrimoniales son elementos vulnerables y no renovables en la mayoría de los casos. Hoy en día se encuentran cada vez más amenazados, por el aumento de la población urbana y la concentración demográfica en determinadas zonas de la ciudad, así como por el desarrollo de las actividades humanas. De manera particular, la excesiva concentración demográfica plantea temas como la sobreexplotación y deterioro del medio ambiente, aumento del rezago social—debido al déficit de vivienda, de servicios públicos e infraestructura—, afectando tanto a los centros históricos de las ciudades como a su entorno, paisaje urbano y cultural creado a través del tiempo (Hernández, 2014:705).

Esta complejidad es parte de lo cotidiano en ciudades vinculadas con el turismo. Actividad que, según algunos, conviene a la sociedad por sus flujos económicos y por el intercambio cultural. Respecto a ello, el expositor que incluye esta dinámica turística-cultural en la ciudad histórica—en el AGEAL 2014— es Hiriart Pardo, con reflexiones relevantes que pueden coadyuvar a entender el fenómeno del paisaje urbano histórico.

Al respecto, las ciudades históricas como destinos turísticos patrimoniales en las últimas décadas se han configurado como “realidades urbanas que viven en tensión permanente” (Troitiño, 2010). Asimismo y de acuerdo con Hiriart, en la actualidad [las ciudades históricas] se enfrentan a grandes desafíos por las dinámicas funcionales que en ellas se desarrollan y que demandan atención a complejos problemas y políticas administrativas ineficientes, que pretenden adecuar y muchas veces forzar los límites de operación que tiene la ciudad para desarrollar un turismo que no está integralmente planificado, con estrategias que olvidan frecuentemente el equilibrio funcional que se debe sostener transversalmente entre sociedad, patrimonio cultural, ordenamiento territorial, desarrollo urbano y gestión del turismo (Hiriart, 2014:751). Este autor también alude a las situa-

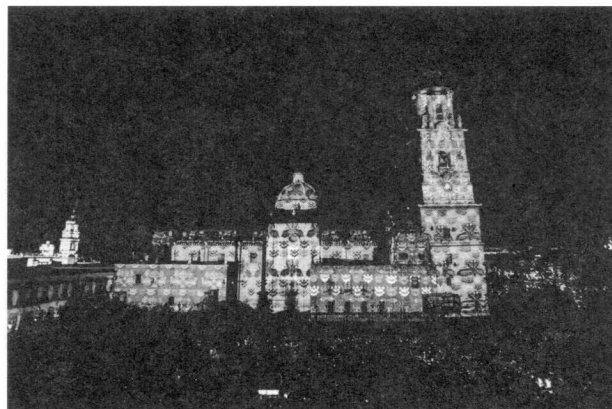


Figura 2. Patrimonio sujeto a dinámicas económicas y sociales. Mapping arquitectónico 3D sobre la fachada oriente de la Catedral de Morelia, sobre la historia michoacana, su fiestas, costumbres, y como principal protagonista la música de Miguel Bernal Jiménez. Espectáculo desarrollado por el Centro Mexicano para la Música y las Artes Sonoras (CMMAS), presentado el 14 de noviembre de 2014. Fuente: morelianas.com, consultado el 25 de febrero de 2015.

ciones de tensión que han influido en el declive del destino patrimonial:

- La gestión territorial desarticulada y poco eficiente del centro histórico, que han repercutido en la pérdida de habitabilidad, en un ineficaz sistema de transporte y movilidad urbana conflictiva.
- El incremento de los valores de las propiedades vinculados a procesos de tercerización y especulativos.
- Manifestaciones públicas y ocupación de las plazas y calles por grupos sociales, propiciando conflictos viales y vandalismo en el patrimonio.
- El desgaste de sus atractivos turísticos-patrimoniales, ante la falta de innovación en sus programas de promoción y la banalización de los recursos patrimoniales (Hiriart, 2014: 754). (ver figura 2)

Con una postura *ad hoc*, Roldán hace alusión a las condiciones de habitabilidad—que se transforman en el tiempo y por ende el paisaje, cuyos valores culturales son afectados por conflictos de intereses y fuerzas sociales (Roldán, 2014: 460). Asimismo, las transformaciones y permanencias del paisaje son resultado—entre otros aspectos— de las actuaciones que refieren a diversas necesidades sociales, influenciadas fuertemente por intereses económicos (Roldán, 2014:461). (Ver figura 2.)

También la intervención en el paisaje a través de quienes influyen en sus transformaciones, es reflejo de las decisiones e intereses, involucrando políticas públicas, participación social y marco territorial que los engloba. La sociedad es el eje que los articula y asigna los valores y significados (Roldán, 2014: 453). La actividad turística y la creciente urbanización trastocan la estructura y funcionamiento de las ciudades y de sus centros históricos; produ-



Figura 3. Componentes del paisaje urbano histórico. Fuente: Elaboración propia a partir de Arista, Azevedo (2014).

cen fenómenos contrapuestos como el desdoblamiento de algunos puntos o la excesiva presión demográfica en otros. Lo mismo sucede con la construcción en terrenos restringidos, los cambios de uso de suelo –dentro y fuera de la ciudad– y una alta concentración de actividades terciarias, sobre todo en el centro de la ciudad, donde el valor cultural viene a ser más importante (García, 2004: 1-9).

En el Análisis Crítico del Discurso para este escrito, los conceptos derivados del “entorno” cobran especial importancia, por estar ligados con el paisaje histórico urbano (ver figura 3). En un contexto de intensa urbanización que dará lugar a que el 75% de la población viva en ciudades en el año 2025, los entornos urbanos y el interior de las ciudades han experimentado procesos que modifican sus paisajes heredados y hacen desaparecer muchos de ellos; por eso aumenta la inquietud de los organismos internacionales, preocupados por la conservación de los valores patrimoniales que comportan, y sus significados simbólicos como soporte de identidades colectivas (Zarate, 2014: 516).

La comprensión de la problemática del entorno se puede abordar adecuadamente con posturas analíticas. La lectura del espacio urbano histórico de una determinada cultura es una acción útil para comprender la identidad de una sociedad, pues el espacio es un componente de la vida social, y aproximarse a él como una realidad externa a la sociedad será difícilmente posible, (Lévy, 2010: 83) más aún si entendemos que el espacio urbano histórico forma parte del patrimonio cultural de un pueblo, siendo este patrimonio el acervo de elementos culturales –tangibles unos, intangibles otros– (Azevedo, 2010: 55).

El espacio urbano y arquitectónico funciona como signo para la sociedad; su estudio se ha centrado en los fenómenos culturales como desencadenantes del proceso de significación de los espacios y de su construcción simbólica. La significación del espacio no es constante y cambia de acuerdo a cada época: las sociedades rescatan de manera distinta su pasado y realizan una selección de bienes que

poseen, en un proceso continuo de identificación del patrimonio y de reconocimiento contemporáneo de los valores del pasado (Azevedo, 2010:53-57).

El enfoque de la geografía en los aspectos sociales, como postura contemporánea, es decir como Geografía Humana, comienza a tener impacto en el estudio de los centros históricos. Arista menciona que el estudio de la construcción simbólica del espacio urbano hace necesaria una aproximación conceptual a las interacciones socio-espaciales de los sujetos, pues se concibe al espacio urbano como una construcción social siempre en curso (Arista, 2014: 675). Asimismo, el espacio urbano de las plazas en las ciudades históricas es un producto de la sociedad, y objeto de espacialidad material; se constituye en objeto elaborado, apropiado, transformado, observado, definido, explicado. El grupo social como productor de espacios emerge en cuanto observa, define, condiciona y explica las actuaciones y/o micro-situaciones de su hacer cotidiano (Arista, 2014:679).

DISCUSIÓN Y ALTERNATIVAS

En este apartado se enfocó el análisis del discurso sobre las posibles alternativas de respuesta al asunto del deterioro, la pérdida y la falta de integración en sitios históricos. Las soluciones para el entorno forman parte de la discusión en este escrito, considerando que el paisaje urbano histórico involucra un contexto heterogéneo. Pero requiere enfoques y parámetros diversos e incluyentes en su manejo.

Recientemente los imaginarios están dando pautas para la integración de la imagen edificada. El estudio de los imaginarios, la participación ciudadana y la gestión, entre otros, conforman nuevos paradigmas para la construcción de nuevas geografías en México (Acosta, 2014:439).

Los problemas urbanos impactan de forma directa los recursos patrimoniales y las áreas donde se ubican, situación que enfrentan la mayoría de los centros históricos a nivel mundial, por lo que es necesaria la aplicación de modelos de conservación, revalorización, protección y gestión, dentro de un marco basado en la sostenibilidad y en la búsqueda de la integración económica y social del turismo, en el área donde éste se desarrolla (García, 2000: 131-148). La UNESCO considera, dentro de las recomendaciones sobre el Paisaje Urbano Histórico, que para defender la protección del patrimonio natural y cultural ha de hacerse hincapié en la necesidad de integrar estrategias de conservación, gestión y ordenación de conjuntos históricos urbanos en los procesos de desarrollo local y planificación urbana, como los asociados a la arquitectura contemporánea y la creación de infraestructuras, y que la aplicación de un planteamiento paisajístico contribuiría a mantener la identidad urbana.

La participación del ciudadano es fundamental en el tratamiento de espacios urbanos culturales. Una vez que la sociedad participa en políticas de inclusión, las alternativas de desarrollo se encuentran presentes. Para poder in-

cluir la participación ciudadana será conveniente identificar los grupos de influencia en la toma de decisiones, articular su inclusión en la intervención general del centro histórico y vincularlos con las estrategias de trabajo, incluyendo encuestas de opinión sobre las pretendidas transformaciones (Acosta, 2014:445-446).

En este apartado de discusión se puede observar que existe una relación de ideas en los discursos de Acosta y Hernández y las Recomendaciones de la UNESCO, imbricando principalmente la gestión como elemento fundamental en las soluciones buscadas para conservar entornos urbano-históricos (ver figura 4).

Figura. 4. En la discusión sobre cómo resolver el problema del deterioro, la pérdida del patrimonio y la falta de integración con las nuevas arquitecturas, se pueden vincular ideas entre diversos autores, dando como resultado que la gestión es un aspecto determinante.

Marco conceptual: Soluciones para lectura de la ciudad histórica; centro y entorno	Estudio de los centros históricos incluyendo imaginarios colectivos, participación ciudadana y gestión del sitio a través de la ubicación de una estructura organizativa (comités, consejos, juntas de protección del sitio histórico) (Acosta, 2014).
	En los centros históricos es necesario aplicar modelos de gestión, conservación, revalorización y protección en un marco basado en la sostenibilidad, integrando factores económicos (incluido el turismo) y social (local) (García, 2000).
	Patrimonio integral a partir de estrategias de conservación, gestión y ordenamiento, incluyendo arquitectura contemporánea, infraestructura requerida a nuevas dinámicas funcionales y la inclusión de la percepción social de la identidad urbana enmarcado en un planteamiento paisajístico (UNESCO, 2011).
Fuente: Elaboración propia a partir de Acosta (2014), García (2010), y UNESCO (2011).	

CONCLUSIONES

El paisaje urbano histórico contempla no sólo los aspectos edilicios de determinadas zonas de la ciudad; debe incluir los aspectos sociales que interactúan en un complejo habitable.

Fernández-Baca menciona que éste es un conjunto de manifestaciones sensoriales, de la interacción que ha existido y existe entre la población que desarrolla sus actividades en la ciudad y en el medio físico escogido para su emplazamiento (Fernández-Baca, 2011: 283), coincidiendo un tanto con la postura de la UNESCO, mencionando que la noción de “paisaje urbano histórico” responde al objetivo de preservar la calidad del medio en el que viven las personas, mejorando la utilización productiva y sostenible de los espacios urbanos, sin perder de vista su carácter dinámico, y promoviendo la diversidad social y funcional. En ella confluyen los objetivos de la conservación del patrimonio urbano y los del desarrollo social y económico.

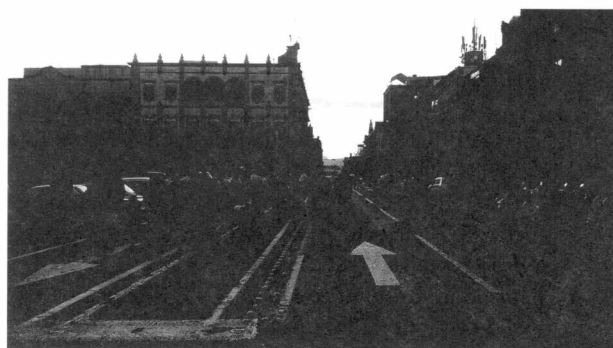


Figura 5. Vista del paisaje de la ciudad de Morelia. Mezcla de arquitectura histórica catalogada, muestras de siglo XX (Hotel Alameda diseño, de Mario Pani), uso de la calle principal como escenario –muestra de autos de colección afuera de catedral, locales y visitantes conviviendo en un domingo regular. Fuente: Carlos Pedraza, febrero 2015.

Es un planteamiento basado en una relación equilibrada y sostenible entre el medio urbano y el medio natural, entre las necesidades de las generaciones presentes y venideras y la herencia del pasado.

Si bien es complicada la aplicación del paisaje urbano histórico para el caso mexicano, debe ser considerada como una herramienta más en lectura de la ciudad, en la que se incluyan las prácticas de la sociedad local, a la par de la relevancia de sus sitios edificados (ver figura 5).

El hecho de que en la legislación mexicana exista un atraso marcado en el tema de la conservación de los sitios históricos, no es un impedimento para observar la ciudad histórica como un paisaje urbano histórico. Al contrario, esta carencia en la legislación marca una necesidad de que los estudios involucren visiones contemporáneas del patrimonio, mostrando de manera clara la situación particular como ciudad histórica, en la que las dinámicas sociales se mezclan con requerimientos de conservación de inmuebles, flujos económicos e incluso una revalorización del propio patrimonio y su apego con las identidades y con la población local, no sólo de las autoridades en la materia, tal como lo menciona Wodak en el Análisis Crítico del Discurso:

[...] es muy raro que un texto sea obra de una persona cualquiera. En los textos, las diferencias discursivas se negocian. Están regidas por diferencias de poder que se encuentran, a su vez, parcialmente codificadas en el discurso y determinadas por él y por la variedad discursiva. Por consiguiente, los textos son con frecuencia arenas de combate que muestran las huellas de los discursos y las ideologías encontradas que contendieron y pugnaron por el predominio [...] (2003: 31).

FUENTES CONSULTADAS

Convenios, Tratados, Acuerdos

- Convención del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la UNESCO de 1992, Artículo 1°.
- CONVENIO EUROPEO del Paisaje, Consejo de Europa en Florencia, 20 de octubre de 2000. Capítulo I. Disposiciones generales, Artículo 1.
- Ley de Patrimonio Cultural de Jalisco y sus Municipios, categoría de Área de Protección, subcategoría de Área de Belleza Paisajística (2008).
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico, párrafos 8 y 11. http://portal.unesco.org/es/ev.php_URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Planteamiento paisajístico (de la Unión Mundial para la Naturaleza y el Fondo Mundial para la Naturaleza) http://portal.unesco.org/es/ev.php_URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico, Conferencia General de la UNESCO, 36ª Reunión General, París, 18 de agosto de 2011, p. 7.

Bibliografía

- Acosta Collazo, A. (2014). Paisajes patrimoniales y nuevas centralidades geográficas. Resistencia ante las modas urbanas de transformación. Caso: Aguascalientes, México, en: *VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina, Revisando paradigmas, creando alianzas*. Libro de Actas de Congreso. Universidad Complutense de Madrid.
- Arista Castillo, L. (2014). La construcción simbólica del espacio urbano en las ciudades históricas. El centro de San Luis Potosí, en: *VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina, Revisando paradigmas, creando alianzas*. Libro de Actas de Congreso. Universidad Complutense de Madrid.
- Azevedo Salomao, E. M. (2010). Conservación y reutilización del patrimonio urbano-arquitectónico mexicano. Estudio de caso: El centro histórico de la ciudad de Morelia, Michoacán. *Locus revista de Historia*, Juiz de Fora.
- Bonfil Batalla, G. (2003). Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados. Patrimonio cultural y turismo. Cuadernos, Pensamiento acerca del patrimonio cultural. Antología de textos.
- Cabrera Becerra, V. (2013). La complejidad en procesos territoriales. Casos de estudio: Ciudad, región, arquitectura, patrimonio. Ciudad de México, BUAP-UAS.
- Fernández-Baca, R. et. al. (Edit. Científicos), (2011). El paisaje histórico Urbano en las Ciudades Patrimonio Mundial. Indicadores para su conservación y gestión II. Criterios, metodologías y Estudios Aplicados. Junta de Andalucía - Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico - Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, Sevilla, España.
- García, M. (2000). Turismo y medio ambiente en ciudades históricas. De la capacidad de acogida turística a la gestión de flujos de visitantes. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. España.
- García, S. (2004). Los centros históricos. ¿Una Estrategia de sustentabilidad? En Ettinger, C. y Iracheta, A. (Comp.). *Hacia la sustentabilidad de barrios y centros históricos*. Textos del IV seminario-taller internacional de la red mexicana de ciudades hacia la sustentabilidad. Colegio de México. Ciudad de México.
- González, A. (2009). Problemática común para centros históricos mexicanos en la lista de patrimonio mundial. III Foro de ciudades mexicanas patrimonio de la humanidad. Puebla, Puebla.
- Hernández Sánchez, A. (2014) Revalorización patrimonial del centro histórico de la ciudad de San Miguel de Allende (1985-2010), en: *VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina, Revisando paradigmas, creando alianzas*. Libro de Actas de Congreso. Universidad Complutense de Madrid.
- Hiriart Pardo, C. A. (2014), La valoración de la resiliencia turística en la ciudad de Morelia, México: el replanteamiento de un modelo en tiempos de crisis, en: *VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina, Revisando paradigmas, creando alianzas*. Libro de Actas de Congreso. Universidad Complutense de Madrid.
- Lévy, J. (2010). Actores, objetos, entornos: Inventar el espacio para leer el mundo. En A. H. Lindón, *Los giros de la Geografía Humana. Desafíos y horizontes*. Barcelona: Anthropos, UAM.
- Roldán González, M. (2014) La relación del patrimonio y la sociedad, como marco en el estudio del paisaje cultural: Marfil, Guanajuato, México, en: *VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina, Revisando paradigmas, creando alianzas*. Libro de Actas de Congreso. Universidad Complutense de Madrid.
- Troitiño Vinuesa, M.A., De La Calle Vaquero Manuel, Ruiz Lanuza Agustín, Hiriart Pardo Carlos Alberto, *Coords.* (2010), *Dinámicas Funcionales del Turismo y sus impactos en las ciudades Patrimonio de la Humanidad*, Col. Libros a Cielo Abierto, Universidad de Guanajuato, Guanajuato.
- Wodak Ruth y Meyer Michael (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*, España: Ed. Gedisa.
- Zárate Martín, M. A. (2010). Paisajes culturales urbanos, un legado para conservar. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. Madrid. Vol. 30, nº 2.

DESAFÍOS DE LA ARQUITECTURA EN EL SIGLO XXI

COMPILACIÓN

Los retos que la arquitectura enfrenta en los inicios del nuevo siglo son expuestos en este volumen, a través de múltiples miradas. Desde la perspectiva de la ciudad y los procesos territoriales se indaga el fenómeno urbano en tanto forma específica de organización socio-territorial. El carácter interdisciplinario de los estudios trasciende el hecho espacial, para dar cuenta de la compleja naturaleza de los procesos implicados. Otro punto de vista ofrece la arquitectura en su relación con el entorno natural, dotando a los edificios con la capacidad de enfrentar las consecuencias del consumo excesivo de energías convencionales y posibilitar que se mantengan dentro de un esquema menos nocivo al ambiente. Por último, la historia y la conservación de la arquitectura y de la ciudad iluminan los procesos de construcción de patrimonios, trascendiendo la evidencia de las cosas para buscar las razones humanas implicadas en dichos procesos.

ISBN: 978-607-441-445-5



9 786074 414455

